

# 教育不应刻一个模子

孙叶青

这是一堂关于《说“屏”》的语文观摩教学课。在赏析了“屏”的种类之多、布置之巧后，老师引导学生读课文，并要求用自己喜欢的方式朗读。结果如何呢？

学生很一致地低头默读着，教室里一片安静。老师提示学生可以读出声音来，学生又齐声朗读起来，满教室是有节奏的齐读声。老师立即高声叫停，再次提醒他们用自己喜欢的方式来读课文。奇怪的是，学生再度回到了整体默读状态。无奈的老师只好请出其中一名学生为大家朗读，算是在众多听课老师面前给自己解了围。

再看另外一节语文课，课文是《绿色蝈蝈》。老师动情地问：“同学们，你们见过蝈蝈吗？”我心想，在大城市里，连大人都极少见到蝈蝈，被“圈养”着的孩子一定有不少没有见过。不料，学生整齐地回答：“见——过——”

这节课在我的惊讶中“顺利”开场了。老师在领着学生认识了绿色蝈蝈的叫声、外形和食性后，水到渠成地发问：“你们喜欢蝈蝈吗？”接下来的声音依然是高度一致的统一：“喜——欢——”

说实话，蝈蝈并不是什么让人喜欢的东西。文章作者法布尔一辈子致力于昆虫研究，其研究者的独特视角决定了他对自己观察与研究的对象怀有好感，这种喜好并不一定是一种普遍的存在。

作为校长，作为一名有 20 多年教学经历的老师，我深切地感受到类似现象在中小学课堂上普遍存在背后的弊端。学生在课堂上往往习惯于用同一种方式来完成同一项任务，能够不假思索、整齐地说出老师想要的“答案”。

我们并不能因此责备学生。因为，学生的问题归根结底还是老师的问题。我们老师总是习惯于对课堂做大一统的约束与整齐划一的要求，过分追求课堂秩序与规则，严格按照一致的框架或路径来“诱导”甚至“牵引”学生进行标准化、规范化的思考，以达到教师自己预先设定的目标。殊不知，正是这种“统一”，限制了学生的思维空间，造成学生思维活动的停滞、独立判断能力的缺失，逐渐形成了统一的判断标准、统一的思维方式，少有自己深入的思考、独到的判断、与众不同的行为方式等。

当然，这板子完全打到老师身上也是不公平的，因为它与我们现行教育教学

状况有关。什么样的制度，决定了什么样的课堂教学方式。如果基础教育真的培养出“七嘴八舌”、个性独特的“另类”，那他们又能抗得过中考、高考“统一”的斧头吗？

对于正处于人生成长阶段的青少年来说，这种整齐划一的制度化和机械化的课堂，显然是对学生个体的漠视与个性的扼杀。老师会用多年练就的手段来一步步地诱导学生“就范”。

不是说“教育就是一朵云推动另一朵云，一棵树摇动另一棵树，一个灵魂唤醒另一个灵魂的过程”吗？我们无法要求每一朵云都有相同的大小与色彩形状，也不能按照一模一样的标准对每一棵树进行残酷的修剪，当然更不能漠视人的灵魂的独特与差异，做机械化的批量生产式的锻造显然有悖教育初衷。

读书，大体上是人人会做的事情。大声、小声、无声，字正腔圆、奶声奶气，正襟危坐、摇头晃脑……这，才是“自己最喜欢的方式”。问题在于能够或敢于真正选择自己最喜欢的方式来读书，是需要前提的，至少不在意别人的眼光，不在乎老师的评价，不在乎社会统一的标准，只一味地将“我”与课文融在一起，为喜爱、为兴趣而读书。至于见没见过、喜欢或不喜欢那种叫“蝨蝨”的虫子，学生也完全应该有不一致的回答。尴尬的是，我们的学生被一双无形的手统一起来了。

课堂上的“统一”，未必不是统治，最直接的后果是让学生习惯于被指令、被替代，习惯于曲意迎合。最可怕的后果是，这种习惯如同长在心中的毒瘤，会影响学生的一生。课堂如此，学生学习生活的其他方面也是这样。究竟是谁“统一”了孩子？为人师者，当三思；做校长的，更应当三思。

来源 孙叶青. 教育不应刻一个模子. 中国教育报 2012 年 4 月 17 日第 6 版.