

# 当堂检测：请放缓你的脚步

孙小冬

在当下的各种教学模式中，教师无不把“当堂检测”当作一个法宝，把它摆在一个极其重要的位置。的确，从应试的角度看，“当堂检测”是必要且有效的。因为通过“当堂检测”，教师可以了解学生哪些知识已经掌握了，哪些还有些模糊，哪些还完全不懂，继而进行相应的训练，以便让百分之百的学生百分百地掌握。这样，获得高分就不成问题了。

但是我不禁要问，教学就是训练吗？掌握知识就是一节课的全部目标吗？这节课所教的知识非得这节课全部掌握吗？只要稍微具备一些教育常识的人都知道，答案是否定的；而“当堂检测”给学生带来的巨大恐慌和沉重压力就更不是所有人都能体会的了。

无论是小学还是中学，我都是一个反应比较慢的学生，最害怕的就是“当堂检测”。我就像一头牛，当堂学习的东西，需要一段时间的“反刍”才能慢慢吸收。因此，一听到老师说“请大家完成练习几的第几题，下课前交给组长”之类的话我就特别紧张。因为下课前我一般是完成不了的，而完成不了作业所招致的同学的歧视、老师的批评会让我久久抬不起头来。

记得学“九九乘法表”的时候，我口诀记得不熟，每道题都需要用加法再计算一遍才能得出答案。因为速度太慢，“秘密”终于被老师发现了。我先是被狠狠地嘲笑了一番，然后又被请到办公室去“课课清”——背完口诀再回家，最后老师还叮嘱，以后做题的时候不许想加法，直接用口诀！工作后读了皮亚杰的有关著作才明白，那时候的我还处在依靠表象来思维的阶段，如果说我的做法尊重了自己的发展规律，老师的行为就无异于拔苗助长了。

最恐怖的是读中学的3年。父亲是隔壁班的数学老师，他常常在午饭时对我来个“当堂检测”：他会问我今天学的是什么，然后“口占一题”让我回答。我哪里能回答他的问题，于是父亲就勃然大怒：“这么简单的问题都不会，你是怎么听课的？”于是放下饭碗，大笔一挥，再出几道题对我进行检测，我怎么做得出来呢？！可以想象，接着来的除了责备还有更多的题目。父亲3年的“当堂检测”没有练出我数学中考的高分，却让我彻底丧失了学习数学的兴趣，让我认为自己是个无可救药的“差生”。这3年的生活备受煎熬，以至工作后还常常在梦

中被类似的场景惊醒。我也常常庆幸，父亲只是数学老师，没有对我进行语文、物理、化学、英语等学科的“当堂检测”，否则真不知道现在的我会成为一个怎样的人？！

毫无疑问，“当堂检测”指向的是知识体系，强调的是“学会”，达成目标的途径是“训练”，当学生在“当堂检测”中不能过关时，它又意味着沉重的作业负担和精神负担。虽然我们都知道，指向能力体系的“会学”比“学会”更重要，但也不能否认“学会”在当下教育体制中的重要性。然而，需要指出的是，知识的本质是行动与反思的整合，如果把知识比作鱼的话，它只能用探索的网去捕捞，不给学生接受、思考和探索的时间，不让学生慢慢地体悟、验证和发现，那我们捕捞的也只能是一条条死鱼。

确实，有的学生接受的特别快、学得特别轻松，但正如不能要求所有运动员都跟刘翔同时到达终点一样，我们也不能要求所有学生都同时掌握一样的内容。

“当堂检测”很重要，但能不能舒缓一些，柔软一些？能不能给学生更多的时间、更大的空间？也许孩子们会有一些知识掌握得不太牢靠，但他们收获的是对知识的热情，对自我成长的信心，对生命的珍视，对生活的乐观态度……这，难道不值得吗？

所以，我——一个曾经的“差生”要大声说：当堂检测，请放缓你的脚步！

来源：孙小冬. 当堂检测：请放缓你的脚步. 人民教育. 2011 ( 20 ).